


Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Thália Színház Nonprofit Kft.**
1065 Budapest, Nagymező u. 22-24.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Vállalkozási szerződés a Thália Régi Stúdió rekonstrukciójára 300 m2
3. A választott eljárás fajtája: **tárgyalásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának
c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **2 db**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
 1. **Meto – Építő Zrt.**
Az ajánlattevő székhelye: 1191 Budapest, Ady Endre út 42-44
 2. **Renovit Építőipari Kft.**
Az ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 10/b
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai	Rész-szerzőpontok súlyszámai	Meto Építő Zrt.		Renovit Építőipari Kft. 1097	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az ajánlatkérő által feizetendő ellenszolgáltatás mértéke (HUF)	90	10	900	8,53	768,13
Az előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő napokban (max 30 nap)	5	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			950		818,13
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

Átvétel: 2009. 08. 16. 

A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja a legkedvezőbb ajánlathoz történő arányosítás volt.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Metó – Építő Zrt.

1191 Budapest, Ady Endre út 42-44

Az ellenszolgáltatás összege nettó: 72.000.000,- Ft.

Összességében a kedvezőbb ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Renovit Építőipari Kft.

1097 Budapest, Gubacsi út 10/b

Az ellenszolgáltatás összege nettó: 86.000.000,- Ft.

összességében a második kedvező ajánlat

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Nem**

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **szerkezetépítési munkák, elektromos munkák, épületgépészet, építészet, belsőépítészet**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:
2009. augusztus 10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:
2009. augusztus 17.

14.* Egyéb információk:-

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ 11620/2009 2009 június 19.**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. augusztus 10. 15 óra**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. augusztus 10.**

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.